

1. Den 26 augusti 2023 skall Länsstyrelsen Gotland säga Ja eller Nej till vindkraftsbolaget OX2s **ansökan om Natura2000 tillstånd** för vindkraftsområdet Aurora mellan Öland och Gotland.
2. Gotlands Ornitologiska Förening (GOF) skall skriva ett Yttrande till Länsstyrelsen senast ovan datum ang. ett sökt Natura2000 tillstånd för Hoburgs bank och påtala att denna ansöka inte är komplett då ansökan utelämnar flera Natura2000 områden som kommer att påverkas.
3. Om utfallet blir ett medgivande till tillståndet så finns det möjligheter att överklaga och driva ärendet vidare i miljödomstol och EU domstol
4. Ovan Natura2000 ansökan görs parallellt med OX2:s **huvudansökan** för att få bygga området som mäter ett område betydligt större än Stockholms Kommun. Regeringen avgör denna ansökan eftersom området ligger i ekonomisk zon.
5. Länsstyrelsen Gotland skall till ovan huvudansökan ge ett **förslag** till beslut och som därför inte överklagas.
6. Om ett Natura2000 tillstånd inte ges så faller punkt 4 och bygget inte kan påbörjas. Tyvärr är det troligt att ansökan medges för att de endast prövar för Alfågel och Tobisgrissla som ingår i Hoburgs Banks Natura2000 register vilket i sig är en brist sedan länge och har inte uppdaterats då det inte varit aktuellt förrän nu. Artskyddsförordningen började tillämpas först 20 år efter inträdet i EU och uppdateras efter hand.
7. *Vad säger lagen och EU direktiven om Natura2000 område?*
Vid misstanke om påverkan av ett Natura2000 område skall projekt prövas mot Natura2000 bestämmelserna.
OX2 har därför ansökt om Natura2000 tillstånd för Hoburgs Bank, strax söder om Gotland. Däremot har de inte ansökt om Natura2000 tillstånd för Karlsöarna (norr om Aurora) för att de vet att de kommer få avslag då Karlsöarna är Sveriges första Natura2000 område och EU:s största och Östersjöns enda Fågelberg. Auroraprojektet med 370 Kraftverk, 370 meter höga planeras ligga mitt i och spärra av miljontals

fågelarters flygleder. Varav en rad arter är rödlistade och synnerligen skyddsvärda.

8. OX2 är därför skyldiga att söka nödvändiga tillstånd däribland för Karlsöarna m.fl. Gotlands Ornitologiska Förening (GOF) har påvisat att Auroraområdet har stor ekologisk betydelse för Karlsöarna. Det innebär att det finns en stor misstanke att vindkraftsverksamheten i Auroraområdet kommer att påverka Karlsöarna menligt.

OX2 måste därför söka tillstånd för Karlsöarna. Om de inte gör det blir deras ansökan icke komplett. GOF har påtalat detta för Länsstyrelsen och bolaget OX2 vid flertalet tillfällen under ansökningsprocessen sedan 2021.

9. Kalla Fakta (TV4) tog upp detta med Stefan Persson, Enhetschef, Miljö och Vatten, Länsstyrelsen Gotland, i januari 2023 och vederbörande hade då ingen aning om att Karlsöarna är ett Natura2000 område, dessutom ett av Sveriges första.

Två dagar senare uppdaterar Länsstyrelsen plötsligt sin hemsida med information om Karlsöarna och Auroraprojektet för att försöka rädda upp sitt misstag i TV4. Där skriver de att Karlsöarna kommer att beaktas i Huvudansökan (19 september) vilket är **juridiskt fel** då Karlsöarna skall beaktas redan i Natura2000 ansökan (punkt 1).

10. År 2021 skriver handläggaren för havsbaserad vindkraft på Länsstyrelsen till bolaget OX2 att de behöver söka flera Natura2000 tillstånd på Gotland, bland annat för Karlsöarna och för just fåglar.

11. Efter TV4s reportage säger enhetschefen Stefan Persson alltså att Länsstyrelsen inte bedömer att OX2 behöver söka tillstånd för flera Natura2000 tillstånd. Länsstyrelsen säger då alltså att påverkan är obefintlig eftersom tröskeln, enligt EU:s direktiv, är satt mycket lågt för när prövning skall göras.

Om de gör en sådan bedömning behövs ett underlag för denna bedömning. Ett sådant underlag existerar inte eller är åtminstone inte redovisat eller publicerat trots förfrågningar från GOF.

Hur kan Landshövdingen och Stefan Persson och Länsstyrelsen redan då göra en egen helt ogrundad bedömning utan några som helst underlag?

12. När OX2 senare ber om ett möte med GOF i Visby, i mars 2023 så säger OX2 i sittande möte att det finns ett Länsstyrelsebeslut (!) som beskriver att ett Natura2000 tillstånd inte behöver sökas för Karlsöarna.
 13. Efter några veckor och på begäran av beslutet, får GOF en återtagande skrivelse att ett sådant beslut visst inte finns utan OX2 hänvisar då till Länsstyrelsens hemsida där Länsstyrelsen har gjort sin bedömning utan erforderligt underlag och strax efter Kalla Faktas pinsamma granskning och uppdagande.
- Vad som är ytterligare häpnadsväckande och anmärkningsvärt är också att Länsstyrelsens tidigare handläggare för ärendet Aurora, Rozemarijn Keuning, säger upp sig mitt under samrådsprocessen och blir rekryterad av bolaget OX2s konsultfirma Calluna AB som är aktiva inom havsbaserad vindkraft runt Gotland och hjälper OX2 att ta fram ansökningshandlingarna.
14. Efter GOF:s möte med OX2 blir de erbjudna ekonomisk ersättning av OX2 för de vetenskapliga undersökningar de gör (under konfidentiella avtal) vilket även det är anmärkningsvärt och vittnar om bolagets arbetsmetoder.
 15. Det som nu sker, är att GOF skall yttra sig om tillståndet för Hoburgs Bank enbart, vilket är egendomligt då flera andra områden skall prövas enligt EU direktiv.

Förutom avsaknad av gedigen kunskap, oberoende underlag och egendomliga arbetsmetoder så kan detta innebära en juridisk brist eller brott mot Miljöbalken och EU:s direktiv av Länsstyrelsens enhetschef (och Landshövding) vilket kanske är åtalbart.

Ang. Natura2000 områden:

Tillstånd får lämnas endast om verksamheten eller åtgärden inte skadar de förtecknade naturtyperna i Natura 2000-området, eller inte innebär en störning som på ett betydande sätt kan försvåra bevarandet i området av de arter som avses skyddas. Bedömningen skall avse om verksamheten eller åtgärden ensam eller tillsammans med andra planerade verksamheter och åtgärder kan ge denna effekt.

Summering:

2021 säger Länsstyrelsen först att det behövs Natura 2000tillstånd för Karlsöarna med flera områden på Gotland i enlighet med EU:s direktiv. Sedan händer något fram till hösten 2022 som gör att Länsstyrelsen plötsligt gör en annan bedömning utan några underlag eller dokumentation och en ny Enhetschef tillträder och den tidigare handläggaren rekryteras av vindkraftsbolaget OX2 i november 2022.

Försiktighetsprincipen säger:

"Man skall aldrig göra saker vars konsekvenser man inte kan förutse eller om det finns ett hot om allvarlig eller oåterkallelig skada får avsaknaden av vetenskaplig bevisning inte användas som en ursäkt för att skjuta upp kostnadseffektiva åtgärder för att förhindra miljöförstöring" Gemensamt för alla definitioner torde dock vara att syftet är att förebygga inte bara säkert förutsebara utan också möjliga skador och olägenheter (Prop. 1997/98:45 del 1, sid. 209 f.). Försiktighetsprincipen innebär att försiktighetsmått ska vidtas redan om det kan antas att en verksamhet kan medföra skada och olägenheter för människors hälsa och miljön. Det räcker således med att det finns en risk för skada eller olägenhet.

Miljöbalkens mål är att främja en hållbar utveckling och på så sätt tillförsäkra levande och kommande generationer en hälsosam och god

